distinguitur quod secundum obiectum non absolute consideratum sed
secundum quod in ordine ad finem. Et si inveniatur quod actus
dicitur bonus vel malus ratione alicuius quod non intrinsece in
ordine ad finem et sic non est contradictio. ¶ Sed contra quia
aliquis actus simpliciter sit nec bonus nec
malus sed quod omnino sit indifferens. ¶ Dicitur quod sic
ut est dare aliquem actum qui nec meretur nec
demeretur ut si infidelis det male pietate ele-
mosinam indigenti talis actus non est meritorius
infideli meritum non sit ut est de innocentibus
quia sit propter bonum finem. ¶ Sed contra quia aliquis
actus possit esse bonus et malus. ¶ Dicitur quod in genere
[illegible] in quolibet [illegible] in genere moris quolibet est actio
quod si actus refertur ad debitum finem est bonus. Si
ad alium est malus cum dare demonstratum propter quem
est bonum dare propter vanam gloriam est malum et quo
actum esse indifferentem sit tantum non est quolibet
quia dicitur quod non sit duobus dominis
[illegible] ¶ Sed contra [illegible] potentia [illegible] sit
[illegible] ut [illegible] necessario est distinctio
potentiarum. Sed [illegible] quod in anima [illegible]
distinctio potentiarum [illegible] penes distinctionem
actuum et sic voluntas et intellectus sunt due potentie
[illegible] in anima [illegible] distinctio penes distinctionem obiectorum
Et sic distinguuntur sinderesis et liberum arbitrium
[illegible] sinderesis dicitur [illegible] ad unum [illegible] et [illegible] obiectum
motum naturalem sed ad bonum tantum. Sed liberum arbitrium
sit in utroque oppositorum. Sed [illegible] in anima distinctio
potentiarum secundum [illegible] et sic distinguitur [illegible]
[illegible] quia [illegible] ad superiora [illegible] ad inferiora
et sic dicitur potentia inferior vel superior. Sed ad su-
periora est superior. Sed ut ad inferiora est inferior.
¶ Sed [illegible] dubium de potentia concupiscibili et irascibili
ubi maneat. Sed [illegible] sunt potentie [illegible]