

Secunda Conclusio: Cum potest Martyr commode diserte conscientiam, tenet
 et facere maxime cum sibi est probabile peccari aliquo mortali a se committitur, hoc ex sequenti
 procedenti collegit et ipsius argumentis probatur. **Tertia Conclusio:** Martyri
 existenti in morte et non valente commode aut diserte conscientiam, aut diserte
 peccatum mortalem de gravibus: Et Scoti, Cabrolus et Sordi loci citatis; probatur
 primo, quia et tribus potentibus videtur reconciliandi nec sibi, ipse enim dixit
 Matg 10, omnes qui confitebitur coram hominibus, confitebor et ego coram patre meo
 omnis negi non erit peccator. Et idem probatur ex ritu ecclesie, nulla in
 facta requiritur una mors aut vitium, cum sit fidelis quod operat morte passus
 de pro Christo, ut martyres celebrat, et cum sit fidelis quod operat morte passus
 rando tradit, nec exequi debet aut suffragia pro eis ut pro alijs mortuis fieri
 possunt; Vide Innocentij 3; capite Cum Martga, de celebratione missarum definit
 iurisdictionem facere martyri, quod erat pro negante: Faut pro effecti nullatione illud
 quod Canon 15 maiorem libertatem nemo habet. Ad primum ergo dicendum
 non est peccatum Christi, martyrem non prodesse nisi existant prius in libertate, sed magis
 totum non factum propter Christum vel prodesse; Requiritur ergo libertas canonice
 alium martyrij. Ad 2 negans consequentiam, quia magna e differentia inter opus
 et opus actum; morte Christi non concessit tantum privilegium iusti martyri
 quantum ipsi martyri; nec enim dicit omnes se voluntate confiteri, sed se confessi
 fuerit. Ad probationem dico quod quantum ad actus bonos perse bonitatem intertem
 non augeat, habet utilitatem potest aliquid privilegium quia habet interior. Hic ergo
 clericali sufficit ad obtinendum aliquam indulgentiam, quam petrus non potest
 volentes cordi. Susceptio factum factum est ad calcem, dum aliquam gratiam, quam
 non assequitur voluntas suscipiendi. Item Martyri ipsi in articulo remunerationis
 quam non accipit voluntas martyrij, nihil ergo videtur, si martyrius factus habet pro
 gratiam, ut vel ipsum iustificare possit peccatores quod non potest sola illis volentibus.
 Ad 3 negatur consequentia, quia martyrius extra ecclesiam non vere suscipitur
 propter Christum. Et heresis, infidelitas et similesmodi peccata extra ecclesiam
 non vere suscipiuntur propter Christum, nec faciunt quod non faciunt alia peccata etiam gra
 Extra ecclesiam autem nec martyrius nec aliquis alius actus tantum habet privilegium
 ecclesie enim ista sunt donata. 3, qui heresi obnoxij sunt, tamen sunt pernoxiosos et
 nec si mors sit illis iam iam oppetenda, ab ea actu vel virtute distantur; et idem
 non potest illis martyrius etiam pro Christi nomine suscipi. Ad 4 negatur
 consequentia quia baptizatus nulli habet libertatem dolorem quam habet martyrius. Ad
 5 in baptismo semper sit tempus detestandi peccata, quod non contingit in martyrio
 Ad 5 dico nullum interesse inter tribulationes repentinas illarum: et distinguitur

Quaestio: Utrum de Poenitentia absoluta possit peccatum remitti sine poenitentia.

In hac quaestione primo tractabitur, an peccata remitti possit sine actuali poenitentia
 et, an sine habituali gratia et poenitentia: circa primum dicitur sunt opinioniones, prima
 absoluta posse remitti peccatum absque poenitentia actuali e Scoti 4 dist. 24, q. 1. Gabriel
 videtur, medium codice de poenitentia: q. 7. Fundamentum horum est quod si quis peccata
 transierit peccata aut non de peccato ab aliquo poenitens, sed tenet ab ordinatione vel dicit
 qua peccata sunt remissa, sicut poenitens et quoniam magis pro magis obligatus ad poenitentiam
 a qua denominatur peccator; quia obligatio tantum est oblatio hominis, probatur per