

was aber für diese deutschen casus, gilt für alle romanischen überhaupt, und insofern scheinen sie der besprochenen attraction unfähig, auszer etwa da, wo der acc. von einer praeposition abhängt, also kein nominativ sein kann. ein beispiel solcher attraction entnehme ich aus dem spanischen, Hurtado de Mendoza sagt im Lazarillo zu eingang des sechsten capitels: en el quinto por mi ventura di que fué un buldero, was sich auf hochdeutsch ohne praeposition aber auch mit attraction ausdrücken lässt: den fünften den ich traf, war ein ablaszkrämer, denn mit der praeposition dürften wir hier nicht wieder Spanier schalten, doch ein mhd.

für alle die sie kämen, die muosen in des jehen wurde vorhin angeführt. ^{s. 13} attractives für welche, für wen bleibt uns aber heute gestattet.

Bisher war bloz von nom. und acc. die rede, welche casus sich am leichtesten vertreten, in den geschwächten formen unserer sprache meistens nicht mehr gesondert werden, so dasz für den gebrauch der attraction das gefühl beinahe erloschen ist: Nun aber entspringt die frage, ob auch andere casus des relativen zwischensatzes auf den hauptsatz einwirken?

Wiederum sollen classische beispiele voraus geschickt werden.

Ἀνδρομάχη, θυγάτηρ μεγαλήτορος Ἡετίωνος,

Ἡετίων ὃς ἔβαιεν ὑπὸ Πλάκῃ ὕληεσση. II. 5, 396,

wo dem schon vorausgegangen gen. nachdrücklich noch ein attrahierter nom. hinzugefügt ist.

In folgender stelle der Aulularia des Plautus sehen wir den nom. des zwischensatzes sich einem obliquen casus des hauptsatzes assimilieren:

pici divitiis qui aureos montes colunt,

ego solus supero. 4. 8, 1,

statt picos, das man durchaus nicht, wie einige thun, in den text emendieren darf, der nom. qui hat auch pici herbeigeführt. die lateinische sage versetzt spechte, die griechische greife zu den goldbergen. bei uns ebenfalls klopft der specht an bäume und felsen. mit gleicher attraction heiszt es in der Asinaria 3. 3, 31:

patronus qui vobis fuit futurus, perdidistis,

statt patronum, und bei Tibull 3. 2, 17:

pars quae sola mei superabat corporis, ossa
incinctae nigrae candida veste legent,

Bekker monach. 1862, 162
führt ähnl. stellen an.

stelle aus Nonius bei Forc. e. picus
sed quis hoc, quod picus ulmum trahit?
pp. Asin. II. 1, 14