

vgl. hiefan unten
s. 33.

obschon τάφρον ὀρύσσειν bereits in der Ilias graben ziehen bedeutet. ein noch allgemeinerer ausdruck des bestattens war κηδεύειν von κῆδος sorge, trauer und leichbegängnis. Aber noch Lucian (de luctu cap. 21) als er die charakteristischen leichenbestattungssitten der Griechen den begrübenden Πέρσης ἐδάψε.

Um beispiele berühmte auszuheben, so gehören Philopoemen und Pyrrhus. Alexander d. G. Holzstoffs, sondern wöhnlich aber mangelt es, wenn es bei Arnobius 6, das kein vorgängiges verb von Ägypten hergekommen haben soll.

Philopoemen und Pyrrhus.
182 v. Chr.

Die griechische sage sagt, dass die sinnen und frauen, die sich auf dem gemahl verbrannt wurde, ihm zu theilen, wie aus dem scholien meldet, dass Marpessa, desselben geschlechts, nicht verbrannt wurden. Lucian drückt ἐπικατέσφαξαν und gebraucht, dass die töchter bei dem scheinhaften bestattungssitte allgemein bezeichnet Pyth. 3, 68 bedient sich dieses im sinne von crates nehmen die männer (διαπλήσσοντες) und auf die die πυρή hundert fuß in kommt zumal auf den aus

Γ 934.990

wie in Judum 38 das gesindel aus dem erden nahe getragen wird.

die κηδεμόνες, die bestattenden
Il. 23, 163. 674.

Theokr. epigr. 11, 6.

Il. 24, 784 ἀγίνεον ἄσπετον ὕλην.

Il. 7, 418. 420 μεθ' ὕλην

Leichen der heroen
damit keine brand nicht davon verwendet geht.

164 Gött. gel. Anz. 1855. Stück 17.

Decemb. 1810, p. 809 sqq. läßt sich für diese frage gar nichts entnehmen, wenn nicht vielleicht für einen gläubigen der beweis, daß auch diese sitte aus dem orient zu den Griechen gelangt sei. Uebrigens zieht D. Müller irrtümlich Philod. in Anth. Palat. VI, 246, 5 hierher:

ὡς εἰπὼν μάστιγι καὶ ὠμαδὸν ἤλασεν ἵππους,
denn da ist, wie die worte schon zeigen, lediglich an die peitsche zu denken: dabei hat dem Dichter Hom. Il. O, 352 vorgeschwebt: ὡς εἰπὼν μάστιγι καὶ ὠμαδὸν ἤλασεν ἵππους, wo Eustath. zu vergleichen: add. Hom. Il. Ψ, 500 ibiq. Scholl. Ven.

In demselben stücke, Elect. 893, gibt Chrysothemis an, welches ereignis an Agamemnon's grabe sie zu der Annahme, Drestes sei zurückgekehrt, veranlasse:

ἐπεὶ γὰρ ἦλθον πατρὸς ἀρχαίου τάφρον,
ὄρω κολώνης ἐξ ἀκροῦ νεορόντιους
πηγὰς γάλακτος καὶ περισσεφῆ κύκλω
παντων ὅσ' ἐστὶν ἀνδρῶν θήλην πατρὸς
ἰδοῦσα δ' ἔσχον κτλ.:

es erklärt Hr M. nach Bothe zwar nicht ganz unrichtig πατρὸς τάφρον für family-vault, läßt sich aber auf die aus dieser Erklärung entstehenden Schwierigkeiten nicht näher ein. Ref. hat im Philol. I, p. 129 sq. die Stelle kurz besprochen: hier Genaueres. Fest steht, daß ἀρχαίου τάφρον nur von einem Erbbegräbniß der Atriden verstanden werden kann, wie auch Bamberger im Philol. VII, p. 155 ausführt: aber irrig ist von Ref. dafür ein gewöhnlicher Hügel angenommen, da Welcker Kl. Schrift. III, p. 368 sqq. überzeugend dargethan, daß man an einen kunstvollen Bau im Hügel, an einen sog. θησαυρὸς zu denken habe: