

... plenaria corporibus, multa varietas et instrumenta horizontis
id potest, sed sive circa horizonem sive sive in medio celo, puncta
sunt diametra et instrumenta videntur horizonte, ut conspicimus
in linea et solo hoc tenetum, ut cum aspectu isti simplici sive
diplo et amplius minorum apparet in horizonte q; in medio celo.
Cuidam illud, q; nobis objectum negare non possumus, si angulus visionis co-
sideramus. Is enim in horizonte minor est quam in ante-
bis celo.

Et igitur hanc obiectum dissolvamus, secundum q; angulus visionis in
distancia sphaerae sunt stellarum intercapitib; circa horizonem videntur
et minorum per instrumenta videntur, quae in medio celo, et supra
cap. 16 diximus. In ipsis stellarum corporibus angulus visionis non
possibilitate mutari, sed q; instrumenta sunt videntur videntur, licet circu-
horizonem maiora apparetur, ut conspicimus in solo et linea tenetum.

Cum vero, cum angulis visionis circa horizontem in distanca sit minima
in ipsis corporibus idem, nihilominus distanca ipsa apparentia distan-
tia maior, corpora ipsa maiora; nihil ad refractiones pertinet, ut
falso putavit Ptolomeus lib. 1 Mex. 6. lib. cap. 3, quem credidit esse
sphaericorum scriptores secundo errore sequentes: sed aliam probant
habent. Ese enim Euclidis in Opticis principio esse, quod si distan-
tia aequali angulo in apparentia equaliter, sed
minor angulo, minor, et si major angulo, maius: tamen hoc
propositum non est, sed potest ratiocinari circa 26 maiorem angulum
diffessa in isti corporibus. Cuius omnis apparetur, sed maius vero et minorum tunc sit, quando
cum 26 majoris distanca in aequali distanca in isti abesse existimamus? Quando vero non
possibilitate mutari, etiam in 26 minoris distanca in aequali distanca in isti abesse existimamus, sed alterum putatur rationabile,
et isti abesse non existimamus: qualiter a isti abesse existimamus, sed alterum putatur rationabile,
aliam ratiocinatio, cum propinquius 26 etiam angulo isti minor
in prima distanca, et in secunda distanca, rationabile, remittens ratiocinio
potest esse ratiocinatio rationum ratiocinationis minor apparere, quia 26
maiorem angulum in optimata rationes minor. Quod
est, stellarum, deincepsque in 26 etiam circa horizonem apparetur
rationes quae in medio celo, quotidiana, aspectus sustinuntur,
cum isti causa hec est quo totum est quod transversum indicamus
potest ratiocinatio nobis propinquior sit, extremitates aut extremitas rationes:
rationes: inde etiam in prophetis dicitur ratiocinatio rationum celorum ex-
tendens dicitur. Hinc autem rationes rationes, hec est causa,
quod in horizonte inter 26 et 36 stellarum terreni superficies terrenae intersecta
sit, in rectice vero multa omnino corpora, cum ad minimis intervallis
distincta possit rationes rationes dividendas. Nec enim rationes rationes
nisi ab ipso isti comprehenditib; et solo sensu isti, nec etiam enim
angulo initio distinctas, sed requiriuntur corpora ordinatae, ut tempore
sita, quae in distanca a isti deprehenduntur, acq; ea ex collatione, ratione
istae ratione rationes rationes, ut tradidit Athanasius lib. 2. cap. 39 et
Vigilio lib. 4. p. 10. Alias si non stellarum corpora ordinantur,
ma, quae ratione a isti recipiuntur inde rationes rationes in:
dicantur, poterint vero iste in orden distanca confundere. Cum
igitur in superficie terrenae isti deprehendat, locum rationes rationes
inde ratione rationes stellarum in horizonte, aut et ipsi rationes rationes
rationes rationes dividendas, circa aspectum vero non occurrat corporum
ex eius corporum rationes rationes stellarum et estis rationes rationes apparentis
rationes rationes possit dividendas: sit autem nobis aspectus in horizonte rationes
rationes rationes rationes in medio celo; quando idem que demon-
strat Vigilio lib. 4. p. 13. Hinc manifeste est, ut intervallis
pedibus